

Zajištění organizačních a odborných činností spojených s výběrem provozovatele VaK v majetku společnosti VHS Turnov na období po roce 2020 formou koncesního řízení

Podklad pro jednání Rady
svazku VHS Turnov

04/08/2019



Obsah

1	Zadávací řízení	3
1.1	Forma zadávacího řízení.....	3
1.2	Kvalifikace.....	4
1.2.1	<i>Základní způsobilost.....</i>	<i>4</i>
1.2.2	<i>Ekonomická kvalifikace.....</i>	<i>4</i>
1.2.3	<i>Technická kvalifikace.....</i>	<i>5</i>
1.2.4	<i>Dodavatel nesmí prokázat kvalifikaci subdodavatelem</i>	<i>6</i>
1.3	Délka koncese.....	7
1.4	Jistota.....	8
1.5	Hodnotící kritéria.....	8
1.6	Základní informace o některých ekonomických aspektech pro plnění Koncesní smlouvy	9
1.7	Minimální technické podmínky a průběh řízení	9
2	Smluvní výkonové ukazatele	10
3	Různé.....	12
3.1.1	<i>Systém obnovujících oprav.....</i>	<i>12</i>
3.1.2	<i>Dispečink.....</i>	<i>12</i>
3.1.3	<i>Finanční nástroje.....</i>	<i>12</i>
3.1.4	<i>Návrh textu koncesní smlouvy.....</i>	<i>13</i>

1 Zadávací řízení

1.1 Forma zadávacího řízení

Dříve byla dle koncesního zákona povinnost postupovat dvoukolově, nyní je možné si dle ZZVZ zvolit různé formy řízení, z těch pro koncese v oblasti VaK přílehavých, formu:

- Otevřené řízení
 - Organizačně jednodušší, neboť se jedná pouze o jedno kolo,
 - Běžně se využívá pro menší lokality, kdy příjem koncesionáře je do 20 mil. Kč. U VHS se jedná o příjem řádově ve výši 2 mld. Kč tzn., toto řízení je pro takovýto rozsah VaK využíván výjimečně,
 - Relativně náročné co se zpracování nabídky a jejího hodnocení týče (vyjasnění, doplňování informací, vylučování atd.) z toho plyne, že se jedná o relativně složitý proces, neboť se vše musí řešit „celé najednou“,
 - Vyšší riziko potřeby zrušit koncesní řízení.
- Užší řízení
 - Dvoukolové, nejdříve probíhá fáze prokazování kvalifikace a poté jsou pouze kvalifikovaní uchazeči vyzváni k podání nabídky,
 - U „koncesí“ v oboru VaK je v současnosti tato forma zcela standardní,
 - Dle ZZVZ musí být zveřejněna celá zadávací dokumentace vč. koncesní smlouvy již při zahájení první fáze tj., obsahuje pravidla pro:
 - kvalifikaci,
 - zpracování nabídek,
 - plnění koncesní smlouvy.
 - Doporučená forma, neboť se jedná o standardní postup, který více eliminuje rizika případného zrušení koncesního řízení zejména proto, že nabídku na základě zadávacího řízení již mohou podat pouze kvalifikovaní dodavatelé a pouze s těmi probíhá proces vyřizování vysvětlení zadávacích podmínek a nikoliv se „všemi“ jako je tomu v rámci otevřeného řízení, kdy počet subjektů, kteří mohou podat nabídku není nikterak limitován.
- Koncesi lze zadat též ve složitém druhu řízení, které je obdobné soutěžnímu dialogu.
 - Tento druh zadání se hojně využívá pro projekty, kdy jejich předmětem je návrh řešení ze strany dodavatele či v případech, kdy zadavatel není schopen vymezit technické, ekonomické či právní zadávací podmínky v detailu nezbytném pro podání nabídky.
 - Pro koncese v oblasti VaK se tento druh zadání nepoužívá, jelikož, s ohledem na oborovou standardizovanost, je zadavatel schopen zadávací podmínky vydefinovat.

- Zadávací řízení se obecně skládá z následujících fází:
 - kvalifikační – dodavatelé předkládají své žádosti o účast v zadávacím řízení,
 - jednací – tato slouží k projednání veškerých technických, ekonomických a právních aspektů dodavatelem předkládaného řešení, a
 - nabídková – dodavatelé podávají nabídku na základě zadávací dokumentace upravené a oddiskutované v rámci jednací fáze.

Návrh:

S ohledem na výše uvedené a standard v oboru VaK co se u obdobných rozsahů týče, navrhujeme využít pro výběr provozovatele „Užší řízení“.

1.2 Kvalifikace

1.2.1 Základní způsobilost

Veřejný zadavatel je v koncesním řízení povinen požadovat prokázání základní způsobilosti, přičemž platí, že způsobilým není dodavatel, který:

- byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

1.2.2 Ekonomická kvalifikace

Zadavatel může požadovat, aby minimální roční obrat dodavatele nebo obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky dosahoval zadavatelem určené minimální úrovně, a to nejdéle za 3 bezprostředně předcházející účetní období. Obecně platí, že podmínka minimální výše ročního obratu nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Toto ustanovení se u sektorových koncesí, kterou tato koncese je, uplatní obdobně.

Návrh:

Obrat dodavatele musí dosahovat minimálně **200** mil. Kč za každé účetní období za poslední **3** roky tj., za roky 2016, 2017 a 2018.

Navrhovaná hodnota je pro velikost VHS v rámci ZŘ v oblasti VaK standardní a odpovídá i hodnotě uvedené v předchozím ZŘ. Zároveň tato požadovaná výše není pro případné uchazeče nikterak omezující, tzn. neměla by mít vliv na počet podaných nabídek v rámci ZŘ.

1.2.3 Technická kvalifikace

1.2.3.1 Významné služby

V současnosti jsou v oblasti VaK v rámci koncesních řízení obecně využívány hodnoty činící přibližně **50** až **60** % skutečných hodnot.

Seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením koncesního řízení v oblasti provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (na základě provozních smluv uzavřených mezi dodavatelem jako provozovatelem a vlastníkem infrastruktury nebo na svých vodovodech a kanalizacích), které splňují níže uvedené minimální požadavky.

Tabulka 1: Návrh seznamu významných služeb vč. doporučených hodnot

Kritérium	Skutečná hodnota	Původní ZD	Doporučení
kontinuální provozování alespoň tří (3) skupinových vodovodů pro veřejnou potřebu, úpravu surové vody na úpravně nebo úpravnách vody a dopravu a dodávku pitné vody do spotřebišť	43 tis. obyvatel	50 tis.	30 tis. obyvatel
dodavatel sám na svých vlastních vodovodech a kanalizacích nebo v rámci alespoň 1 (slovy: jedné) provozní smlouvy musí současně provozovat VaK ve městě	14,4 tis. obyvatel	15 tis. obyvatel	10 tis. obyvatel
kontinuální provozování alespoň jedné (1) úpravny vody o maximální projektované kapacitě	30 l/s	30 l/s	20 l/s
provozování nejméně 2 čistíren odpadních vod s projektovanou kapacitou	30 tis. EO 20 tis. EO	30 tis. EO	15 tis. EO

1.2.3.2 Personál

Personální požadavky budou řešeny současně dvěma přístupy:

- Požadavky na minimální počet zaměstnanců, který je dokladem o velikosti, resp. stabilitě společnosti provozovatele
- Požadavky týkající se konkrétních pozic

Návrh:

Minimální požadavek Zadavatele na průměrný roční počet zaměstnanců v každém z posledních 3 let je nejméně **50** osob.

Seznam konkrétních pracovníků vč. popisu jejich požadovaného vzdělání a odborné kvalifikaci se bude týkat:

- řízení firmy
- řízení provozní oblasti
- řízení provozu vodovodů, kanalizací, ČOV, úpravny vody

1.2.4 Dodavatel nesmí prokázat kvalifikaci subdodavatelem

Níže jsou uvedeny navrhované úpravy, které vyplynuly z dosavadní praxe v oboru VaK. Celkově se jedná o snahu eliminovat subdodávky, neboť VHS hledá kvalitního provozovatele a nikoli „obchodníka“.

Tabulka 2: Návrh seznamu činností, které musí provozovatel vykonávat vlastními silami

Stávající úprava	Navrhovaná úprava
stanovování podmínek přerušení nebo omezení dodávek vody a zajišťování náhradního zásobování pitnou vodou nebo náhradního odvádění odpadních vod	- řízení provozu kanalizačních sítí a ČOV - řízení provozu skupinových vodovodů včetně pramenišť a úpravěn vod a vodovodních sítí - uzavírání smluv na dodávku pitné vody a o odvádění odpadních vod s odběrateli a fakturace vodného a stočného odběratelům
- zpracování návrhu ročního plánu oprav, revizí a ročního plánu preventivní údržby vodovodů a kanalizace, ročních plánů údržby a výměny vodoměrů, návrhu změn cen pro vodné a stočné a zpracování celkového vyúčtování všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů - zpracování ročních plánů revize vyhrazených technických zařízení a ročních plánů kalibrace a kontroly měřidel	- zpracování ročních plánů údržby a výměny vodoměrů, ročních plánů revize vyhrazených technických zařízení a ročních plánů kalibrace a kontroly měřidel - zpracování návrhů každoročních plánů oprav a návrhů plánů preventivní údržby VaK - zpracování podkladů pro stanovení cen pro VaS včetně zpracování celkového vyúčtování všech položek výpočtu těchto cen podle cenových předpisů, ZoVaK a dalších platných předpisů včetně podkladů pro stanovení cen pro VaS vody předané
- zpracování provozní evidence, zpráv o stavu Vodohospodářského majetku, dokumentů, stanovisek, informací a vyjádření souvisejících s provozovaným Vodohospodářským majetkem - plnění oznamovacích povinností v souladu se ZVK a to Zadavateli, odběratelům, městu a správním úřadům	zpracování a průběžné vedení provozní evidence, zpráv o stavu vodohospodářského majetku, dokumentů, stanovisek, informací a vyjádření pro Zadavatele a příslušné správní úřady souvisejících s provozovaným vodohospodářským majetkem
správa, evidence a archivace dokladů, dokumentů, kanalizačních a provozních řádů, stížností, smluv, dokumentace, rozhodnutí správních úřadů a dalších dokladů a dokumentů,	správa, evidence a archivace dokladů, dokumentů, kanalizačních a provozních řádů, reklamačního a stížnostního řádu, smluv, technické dokumentace, rozhodnutí správních úřadů a dalších dokladů a dokumentů souvisejících s provozováním
sledování a vyhodnocování ztrát vody a příprava návrhů nápravných opatření	sledování a vyhodnocování ztrát vody a příprava návrhů nápravných opatření
provoz zákaznického centra	provoz zákaznických center

1.3 Délka koncese

Dle ZZVZ § 179 je pro dobu trvání koncese uvedeno, že:

„(1) dodavatel v zadávací dokumentaci stanoví dobu trvání koncese, přičemž smlouvu na koncesi lze uzavřít pouze na dobu určitou.

(2) Pokud doba trvání smlouvy přesahuje 5 let, musí zadavatel stanovit tuto dobu tak, aby nepřesáhla dobu, za kterou lze předpokládat návratnost investic vynaložených dodavatelem k dosažení účelu smlouvy. Tyto investice zahrnují počáteční investice a investice v průběhu trvání smlouvy.

(3) V případě, že doba trvání smlouvy přesahuje 5 let, musí zadavatel dobu trvání smlouvy písemně odůvodnit v zadávací dokumentaci.

Dlouhodobá praxe v oboru VaK v ČR je taková, že délka koncese standardně činí/la 10 let. Tato praxe byla mimo jiné podporována také u projektů, které byly spolufinancovány z OPŽP (bylo tomu tak a je i u VHS). Z pohledu poskytovatele dotace SFŽP/MŽP je 10 délka trvání akceptovatelná. Po platnosti a účinnosti ZZVZ (po roce 2016) byly (jsou i připravovány) některé koncese v oboru VaK i na dobu 5ti let.

Návrh:

S přihlédnutím k výše uvedenému navrhuje realizovat koncesi v délce 10 let, neboť pro tuto navrhovanou délku hovoří tyto následující argumenty:

- Jedná se o dlouhodobou praxi v oboru VaK tj., o ověřený standard,
- 10 letá délka byla zavedena v rámci OPŽP (2007-2013) na základě jednání mezi odborníky z ČR a EU tzn., tato délka byla oběma stranami vzájemně odsouhlasena jako standardní délka pro oddílný model provozování. Přičemž argumenty pro nastavení délky 10ti let byly a i nadále jsou následující:
 - Provozovatel má zajištěnu návratnost transakčních nákladů s rozumným dopadem do ceny pro vodné a stočné
 - Se zahájením provozování jsou na straně provozovatele spojeny transakční náklady, jako jsou IT – napojení na systém VaK vlastníka napojení na ZIS, dispečink, ovládání soustavy a objektů, personální náklady, finanční ve velké míře je v prvním roce výpadek finančních prostředků provozovatele tím, že spotřebitelé nezmění číslo účtu plateb za vodné a stočné, náklady spojené s oznámením se změnou provozovatele apod.
 - Vlastník není nadměrně administrativně zatěžován z důvodu častých výběrových řízení,
 - 10 letou dobou je zaručena dostatečná konkurence provozovatelů v oboru VaK (doba není ani příliš dlouhá a ani příliš krátká),
 - Doba zajišťuje adekvátní snahu o efektivní provozování VaK ze strany provozovatele.
 - V případě kratší doby provozovatel nemá tendenci nikterak provoz VaK zefektivňovat,
 - V případě delší doby provozovatel velice často provede částečné zefektivnění na počátku provozování a poté již nemá snahu k dalšímu zefektivňování.
- VHS má s délkou 10 let pozitivní zkušenosti,
- Všechny výše uvedené argumenty platí tím více, čím je oblast VaK větší a roztržštěnější tzn. pro oblast VHS toto platí bezesbýtku.

Pro délku 10 let je zapotřebí vyhotovit v rámci ZD odůvodnění této délky a toto zdůvodnění je vhodné prodiskutovat se SFŽP i MMR.

1.4 Jistota

Výši jistoty stanoví zadavatel v zadávací dokumentaci v absolutní částce ve výši do 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Jistotu poskytne účastník zadávacího řízení formou:

- složení peněžní částky na účet zadavatele,
- bankovní záruky ve prospěch zadavatele, nebo
- pojištění záruky ve prospěch zadavatele.

Návrh:

Jistotu za nabídku stanoví Zadavatel ve výši 5 mil Kč, přičemž platí, že shora uvedené způsoby jejího poskytnutí jsou alternativní a rovnocenné, nelze požadovat formou např. pouze složení peněžní částky na účet zadavatele.

Navrhovaná hodnota je pro velikost VHS v rámci ZŘ v oblasti VaK standardní. Zároveň tato požadovaná výše není pro případné uchazeče nikterak omezující, tzn. neměla by mít vliv na počet podaných nabídek v rámci ZŘ.

1.5 Hodnotící kritéria

Dle pravidel OPŽP nabídky musí být vždy hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Nelze tedy hodnotit pouze podle ceny (nákladů provozovatele), naopak OPŽP doporučuje postup kdy:

Váha základního hodnotícího kritéria (náklady provozovatele) je doporučena v úrovni min. 90 %.

Náklady provozovatele dělené objemem dodané a odvedené vody (soutěžní cena) musí představovat základní hodnotící kritérium při výběru provozovatele (u koncesního způsobu provozování). Dílčí hodnotící kritérium ceny nebo odměny se musí vztahovat pouze k období cenové fixace.

Dílčí hodnotící kritéria by měla vyjadřovat výhodnost provozní smlouvy pro zadavatele s tím, že zadavatel by měl jako hodnotící kritéria stanovit pouze takové veličiny, které objektivně zvyšují či snižují výhodnost nabídky pro zadavatele (tj. musí vyjadřovat vztah užité hodnoty a ceny).

Zároveň v rámci OPŽP nemůže být hodnotícím kritériem výše nájemného!

Návrh:

Navrhovaný přístup, který respektuje výše uvedené tedy je:

- 95 % soutěžní cena,
- 3 % vybraný výkonový ukazatel vztahující se k pitné vodě (kontrola úniků),
- 2 % vybraný výkonový ukazatel vztahující se k odpadní vodě (revize kanalizace).

1.6 Základní informace o některých ekonomických aspektech pro plnění Koncesní smlouvy

Navrhujeme požadovat finanční záruku za řádné plnění Koncesní smlouvy a dále pojištění provozovatele za škody. Oba instituty jsou zcela standardními v obdobných druhích zadávacích řízení s tím, že slouží primárně k eliminaci rizika na straně zadavatele ohledně finančního protiplnění v případě vzniku škod. Maximální limit těchto institutů v zákoně explicitně uveden není. Jejich výše by však měla být stanovena tak, aby dané limity poskytovaly zadavateli přiměřenou jistotu ohledně finančního protiplnění pokud dodavatel svojí činností způsobí škodu.

V rámci pravidel OPŽP je požadavek na minimální výši finanční záruky jako polovina průměrného ročního nájemného tzn., pro VHS je minimální hodnota finanční záruky ve výši 50 mil. Kč.

Návrh:

- Finanční záruka za řádné plnění Koncesní smlouvy (**100,0** mil. Kč) – jedná se o současnou výši,
- Pojištění provozovatele za škody (**50** mil. Kč) – současná výše činí 20 mil. Kč, ale s ohledem na vývoj v oboru VaK a velikost oblasti VHS Turnov je doporučená hodnota vyšší než současná hodnota.

1.7 Minimální technické podmínky a průběh řízení

V rámci zadávací dokumentace musí být označeny požadavky na plnění koncese, které jsou minimálními technickými podmínkami, které musí nabízená řešení splňovat a musí zde být popsán plánovaný průběh řízení. Tyto budou dále projednávány.

2 Smluvní výkonové ukazatele

V rámci OPŽP jsou definovány Základní (standardní povinná sada postačující pro naprostou většinu provozních oblastí) a Dodatečné (nepovinné) VU, přičemž je povinnost implementovat Základní VU. Nicméně VU nemusí být implementovány zcela doslovně, lze tudíž po dohodě se SFŽP si VU odpovídajícím způsobem případně upravit.

Lze říci, že VU OPŽP v zásadě odpovídají stávajícím VU. Stávající VU odpovídají dobře, kdy byly aplikovány, od té doby došlo k jejich postupné precizaci, která byla ověřena řadou let praxe.

Doporučujeme proto postupovat převzetím nových VU dle OPŽP a sloučením některých stávajících VU do nově navrhovaných VU, což systém zjednoduší, aniž by byla dotčena úroveň dohledu na kvalitou služeb provozovatele.

Tabulka 3: Porovnání stávajících VU a návrh nových VU

Stávající úprava	Navrhovaný postup
Jakost dodávané pitné vody Počet překročených hodnot ukazatelů u monitorovacích, úplných, provozních a opakovaných rozborů vyrobené vody	1) Jakost dodávané pitné vody
Doba oznámení havárie na vodovodu odběrateli Doba na zajištění náhradního zásobování pitnou vodou Počet vodovodních a kanalizačních přípojek na veřejném prostranství zprovozněných v delším časovém horizontu	2) Havarijní přerušení dodávek pitné vody (domácnosti, významní odběratelé)
Objem nefakturované vody v poměru k přepočtené délce sítě	3) Limity vývoje ztrát pitné vody
Rozdíl mezi celkovým počtem úkonů požadovaných plánem preventivní údržby vodojemů a počtem skutečně provedených úkonů požadovaných plánem preventivní údržby vodojemů	4) Čistění akumulčních nádrží, údržba vodojemů
Délka vodovodních řadů s provedenou preventivní kontrolou úniků	5) Preventivní kontrola úniků
Procento nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod	6) Počet nevyhovujících vzorků vypouštěných odpadních vod
Doba oznámení odběrateli o plánovaném přerušení nebo omezení dodávek vody nebo odvádění odpadních vod	7) Doba pro obnovení služby odváděných odpadních vod (domácnosti, významní odběratelé)

Stávající úprava	Navrhovaný postup
součet hodin pro všechna čerpadla na stokové síti a nátoky na ČOV, kdy bylo znemožněno odvádění odpadních vod	8) Porucha čerpadel na stokové síti
Délka kanalizační sítě, kde bylo provedeno čištění a následná revize	9) Revize kanalizace 10) Čištění kanalizace
Procento splnění věcného aktuálního ročního Plánu oprav	
Procento splnění plánu údržby a výměny vodoměrů	
Procento splnění ročního plánu revize vyhrazených technických zařízení	11) Preventivní údržba významných zařízení
Procento plnění plánu kalibrace a kontroly měřidel vyjma vodoměrů u odběratelů	
Doba předání výpočtu ceny pro vodné a stočné odběrateli	12) Vyřizování stížností odběratelů
Počet neprávem zamítnutých nebo nevyřešených stížností	13) Neprávem zamítnuté stížností odběratelů
Doba vydání stanoviska k projektové dokumentaci	14) Stanovisko k dokumentaci vodovodu a kanalizace
Doba vyjádření k žádosti o existenci vodovodů nebo kanalizací	
Doba vydání informace žadatelům o možném střetu zájmů	15) Stanovisko k dokumentaci přípojek
Podíl uskutečněných interních školení	
Počet interních auditů	Vypustit

3 Různé

Návrh bodů pro následující jednání Rady Svazku VHS Turnov

3.1.1 Systém obnovujících oprav

Provozovatel každoročně zpracovává (standardně do 30. 6.) návrh Plánu obnovujících oprav na následující kalendářní rok. Vlastník tento návrh projedná, má možnost jej upravit a následně jej schválí (standardně do 30. 9.). Schválené obnovující opravy lze realizovat:

- V gesci vlastníka
 - Hradí a řídí vlastník z nájemného, provozovatel se účastní výrobních výborů, má možnost se vyjádřit a účastnit se závěrečného předání.
- V gesci provozovatele
 - Hradí a řídí provozovatel z prostředků, které mu byly přiděleny schválením Plánu obnovujících oprav a vyúčtuje podle skutečně dosažených nákladů. Vlastník dohlíží nad řádnou realizací.

Rozdíl může být např. v pravidlech veřejného zadávání (provozovatel je sektorovým zadavatelem, vyhnutí se dobrovolnému zpřísnění veřejného zadávání nad rámec ZZVZ, které je při opakovaných procesech obnovujících oprav časově i ekonomicky méně efektivní).

3.1.2 Dispečink

Jedná se o provozní majetek, navrhujeme řešit pomocí kvalifikačních kritérií tj., provozovatel musí být dostatečně zkušený a technicky vybavený, aby měl „svůj“ dispečink a mohl řádně provozovat.

3.1.3 Finanční nástroje

Dle OPŽP jsou finanční nástroje předepsané, po několika verzích vylepšení obsahují veškeré potřebné mechanismy pro logické nastavení cen a zabezpečení udržitelnosti VH majetku. Je zde možnost volby:

- Zjednodušený finanční model (ZFM)
 - SFŽP v současnosti doporučuje užití tohoto ZFM
 - Jednodušší, méně funkcí, jeden XLS soubor
 - Vhodnější pro jednodušší, vhodnější pro menší lokality (jednotlivé obce, kde příjem koncesionáře je do 20 mil. Kč)
 - Zjednodušený na úkor preciznosti výpočtu, zejména nezohledňuje:
 - úniky z vodovodní sítě a nátok balastních a dešťových do kanalizace - nemotivuje provozovatele k jejich snižování
 - užití dvousložkové ceny pro VaS

- Standardní sada finančních nástrojů pro potřeby koncesního řízení
 - Sada 3 propojených XLS souborů, kompletní funkce a precizní výpočet na základě více vstupů
 - Soutěžní formulář – zpracování nabídky a její vyhodnocení
 - Vyrovnávací nástroj – každoroční zpracování kalkulace na základě nabídky, vývoje spotřeby a inflačních koeficientů
 - Základní modul – slouží pro změny základního nastavení Vyrovnávacího nástroje po dohodě smluvních stran (např. změny prognóz ceny podzemní vody, fakturovaného množství apod.)
 - Nástroje se neplánují ze strany SFŽP detailně podporovat, především při změně legislativy

Konečné rozhodnutí učinit na základě minimálně následujících kritérií:

- Užití dvousložkové ceny pro VaS
- Je počítáno s významnými investiční programy, které budou mít zásadní vliv na provozní náklady?

3.1.4 Návrh textu koncesní smlouvy

Poradce připraví první pracovní návrh provozní smlouvy k diskusi.